

საიდ. №70888/03

IR 1146468

გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა №81-03/14

საქართველოს ინტელექტუალური საკუთრების ეროვნულ ცენტრ „საქპატენტოან“ არსებული სააპელაციო პალატის კოლეგიამ შემდეგი შემადგენლობით: მ. ფრუიძე (თავმჯდომარე), ლ. კერესელიძე, ს. დუმბაძე, თ. ჯაფარიძის მდივნობით განიხილა კომპანიის „ივეკო ს.პ.ა.“-ს (IVECO S.p.A.) სააპელაციო საჩივარი (საიდ. №81-03/14), რომლითაც მოითხოვება სსიპ საქართველოს ინტელექტუალური საკუთრების ეროვნული ცენტრის „საქპატენტის“ სასაქონლო ნიშნებისა და გეოგრაფიული აღნიშვნების დეპარტამენტის უფროსის 2014 წლის 27 ოქტომბერის საერთაშორისო სასაქონლო ნიშნისათვის დაცვის მინიჭებაზე უარის თქმის შესახებ №396/03 ბრძანების ბათილად ცნობა და საერთაშორისო სასაქონლო ნიშნისათვის „TRAKKER HI-TRACK“ (საიდ. №70888/03 IR 1146468) დაცვის მინიჭება საქართველოში საქონლისა და მომსახურების სრული განცხადებული ჩამონათვალის მიმართ (მე-12 და 37-ე კლასი).

კოლეგიამ განიხილა სააპელაციო საჩივარი, ექსპერტიზის მასალები, წარმოდგენილი დოკუმენტები და

## გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

საქართველოს სასაქონლო ნიშნებისა და გეოგრაფიული აღნიშვნების დეპარტამენტის უფროსის 2014 წლის 27 თებერვლის №396/03 ბრძანებაზე თანდართული ექსპერტის დასკვნის თანახმად, სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილი სტილიზებული ნიშანი „TRAKKER HI-TRACK“ თავის პირველი ძირითადი ნაწილით, ედერადობით და ვიზუალურად ჰგავს კომპანიის „ჯენერალ მოტორს კომპანი“ სახელზე მე-12 კლასის მსგავსი საქონლისათვის „საქართველოში“ რეგისტრირებულ ლათინური ანბანით ჩაწერილ სიტყვიერ ნიშანს „TRACKER“ (რეგ. №24053, რეგ. თარიღი 17/09/2013), რაც ქმნის მომხმარებლის შეცდომაში შეყვანის შესაძლებლობას მე-12 კლასის საქონლის მიმართ. ექსპერტიზის დასკვნის თანახმად, ვინაიდან 37-ე კლასის განცხადებული მომსახურება დაკავშირებულია მე-12 კლასის საქონელთან, განცხადებულ ნიშანს „სასაქონლო ნიშნების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად უარი ეთქვა დაცვის მინიჭებაზე საქონლისა და მომსახურების სრული განცხადებული ჩამონათვალის მიმართ.

აპელანტი კომპანია, „ივეპო ს.პ.ა.“ არ ეთანხმება გასაჩივრებულ ბრძანებას შემდეგ გარემოებათა გამო:

აპელანტის განმარტებით, განცხადებული სიმბოლო შეიცავს რამდენიმე განმასხვავებელ ელემენტებს დაპირისპირებულ ნიშანთან მიმართებაში, იგი წარმოადგენს ფანტაზიურ სამსიტყვიან ჩანაწერს, რომელიც შესრულებულია ორიგინალური ფორმით, ნიშანში გამოყენებულია ლათინური ანბანის სპეციალური შრიფტის ასოები, განსაკუთრებით აღსანიშნავია ასო „A“ (ეი), რომელისაც შეიცავს ორ სიტყვა „TRAKKER“ და „TRACK“. იგი წარმოდგენილია არასრული სახით, კერძოდ აკლია შემაერთებელი ხაზი „-“, სიმბოლოს პირველი სიტყვა წარმოდგენილი სახით, „TRAKKER“, არ არსებობს ლექსიკაში, შესაბამისად მას არა აქვს აზრობრივი მნიშვნელობა, ასევე, საყურადღებოა მეორე სიტყვა „HI“ – (ეიზ აი), რომელიც ზოგიერთი მომხმარებლისთვის შეიძლება ნიშნავდეს მისალმებას, მაგრამ უმრავლესობისთვის მხოლოდ ასოების კომბინაციაა. აპელანტის მითითებით, განცხადებული ნიშანი წარმოადგნს ლოგოტიპს, ასოები ერთმანეთისგან დაცილებულია, სიტყვა „HI“ და „TRACK“ ერთმანეთთან

დაკავშირებულია ტირით, შესაბამისად, მხედველობითი თვალსაზრისით, სიმბოლო შეიცავს დასამასსოვრებელ და განმასხვავებელ ელემენტებს. განცხადებული ნიშანი მნიშვნელოვნად განსხვავდება დაპირისპირებულისგან, რომელიც წარმოადგენს ერთსიტყვიან, სტანდარტული ასოებით შესრულებულ ჩანაწერს „TRACKER“, რომელსაც აქვს აზრობრივი დატვირთვა და თარგმანში ნიშნავს „მონადირეს“, „ბუქსირს. განმასხვავებელი ელემენტების სიმრავლიდან გამომდინარე, განცხადებული სასაქონლო ნიშანი არ არის აღრევემდე მსგავსი დაპირისპირებული ნიშნისა. ორივე დაპირისპირებული ნიშნების მფლობელებს წარმოადგენენ მსოფლიოში საავტომობილო ინდუსტრიის ცნობილი კომპანიები – ივეკო ს.პ.ა. (IVECO S.P.A.), რომელიც ორიენტირებულია ძირითადად სატვირთო ავტომობილებზე, ავტობუსებზე და მსგავსი ტრანსპორტის წარმოებაზე, ხოლო „ჯენერალ მოტორს ლლკ“ (General Motors LLC) ორიენტირებულია ძირითადად მსუბუქი და ჯიპის ტიპის ავტომანქანების წარმოებაზე. ორივე კომპანიის პროდუქცია წარმოდგენილია საქართველოს საავტომობილო ბაზარზე სადისტრიბუციო კომპანია „ომეგას“ მიერ, რის დასტურადაც სააპელაციო საჩივარში მითითებულია ინტერნეტ საიტები. ვინაიდან, წარმოდგენილი ნიშნებით ნიშანდებული საქონელი არ წარმოადგენს ყოველდღიური მომხმარების მარტივ ნივთს და არც ხელმისაწვდომია მომხმარებლის უმრავლესობისათვის, სატვირთო და დიდი ზომის მანქანები მომხმარებელს არ აერევა ერთმანეთში. მაგალითად, შევროლეს მარკის ავტომობილის შეძენის მსურველი ნამდვილად არ შეიძენს „ივეკოს“ სატვირთო ავტომობილს, რადგანაც ავტომობილის შემძენა/მომხმარებელმა წინაწარ იცის, თუ რომელი მწარმოებლის რა ტიპის მანქანის შეძენა სურს. აპელანტის მითითებით, ორივე კომპანიას შორის დადებულია თანაარსებობის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც, „ჯენერალ მოტორს ლლკ“-მ გასცა თანხმობა აპელანტის განცხადებულ ნიშნის საქართველოში გამოყენებასა და გავრცელებაზე. ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, აპელანტი ითხოვს საქპატენტის სასაქონლო ნიშნებისა და გეოგრაფიული აღნიშვნების დეპარტამენტის უფროსის 2014 წლის 27 თებერვლის საერთაშორისო სასაქონლო ნიშნისათვის დაცვის მინიჭებაზე უარის თქმის შესახებ №396/03 ბრძანების ბათილად ცნობას და საერთაშორისო სასაქონლო

ნიშნისათვის „TRAKKER HI-TRACK” (საიდ. №70888/03 IR 1146468) დაცვის მინიჭებას საქართველოში საქონლისა და მომსახურების სრული განცხადებული ჩამონათვალის მიმართ.

კოლეგიამ განიხილა მხარის არგუმენტაცია, საქმეში არსებული მასალები და მიიჩნია, რომ სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

„სასაქონლო ნიშნების შესახებ” საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის „გ” ქვეპუნქტის თანახმად, სასაქონლო ნიშანი არ რეგისტრირდება, თუ „მესამე პირის სახელზე რეგისტრირებული, უფრო ადრინდელი პრიორიტეტის მქონე სასაქონლო ნიშნის მსგავსია, ხოლო საქონელი – იდენტური ან იმდენად მსგავსი, რომ ჩნდება ამ სასაქონლო ნიშნების აღრევის, მათ შორის, ასოცირების შედეგად აღრევის შესაძლებლობა”.

კოლეგია ვერ გაიზიარებს აპელანტის პოზიციას და მიაჩნია, რომ განცხადებული სასაქონლო ნიშანი “TRAKKER HI-TRACK” (საიდ. №70888/03 IR 1146468) და დაპირისპირებული სასაქონლო ნიშანი “TRACKER” (რეგ. №24053) აღრევამდე მსგავსია, როგორც ვიზუალურად ისე ფონეტიკური თვალსაზრისით. ორივე ნიშანი წარმოადგენს სიტყვიერ ნიშანს და შესრულებულია ლათინური ასომთავრული ასოებით. განცხადებული სასაქონლო ნიშნის სტილიზებული ლათინური ასოებით შესრულება ვერ სძენს მას საკმარის განმასხვავებლობას. აქედან გამომდინარე, განცხადებულ სასაქონლო ნიშნის ძირითადი განმასხვავებელი ელემენტია, მისი საწყისი სიტყვიერი ნაწილი “TRAKKER”, რომელიც როგორც ფონეტიკურად, ისე ვიზუალურად ძალიან მსგავსია დაპირისპირებული სასაქონლო ნიშნისა “TRACKER”. განცხადებული სასაქონლო ნიშნის საწყისი და ბოლო ნაწილები “TRAKK” და “TRACK”, მსგავსია დაპირისპირებული სასაქონლო ნიშნისა “TRACKER”, რაც კიდევ უფრო მეტად ზრდის სასაქონლო ნიშნების აღრევისა და მომხმარებლის შეცდომაში შეუვანის შესაძლებლობას საქონლის მწარმოებლის მიმართ. გარდა ამისა, ნიშნები ქართველი მომხმარებლის მიერ მსგავსად გამოითქმის “თრაქერ ჰაი თრექ” და “თრაქერ”.

მსგავსია ასევე განცხადებული და დაპირისპირებული სასაქონლო ნიშნების

საქონლის ჩამონათვალიც. როგორც განცხადებული, ისე დაპირიპირებული სასაქონლო ნიშნის მე-12 კლასის საქონლის ჩამონათვალი მოიცავს სატვირთო ავტომობილებს. აპელანტი ასევე მოითხოვს განცხადებული სასაქონლო ნიშნის გაფრცელებას 37-ე კლასის იმ მომსახურების მიმართ, რომელიც დაკავშირებულია მაღალი გამავლობის სატვირთო ავტომობილებისათვის სარემონტო და სამონტაჟო მომსახურების გაწევასთან. იქიდან გამომდინარე, რომ, როგორც საქონელი, ისე მომსახურება უკავშირდება სატვირთო ავტომობილებს, სახეზეა განცხადებული და დაპირისპირებული სასაქონლო ნიშნების საქონლის ჩამონათვლის მსგავსება, რაც კიდევ უფრო მეტად ზრდის სასაქონლო ნიშნების აღრევისა და მომხმარებლის შეცდომაში შეყვანის შესაძლებლობას საქონლის მწარმოებლის მიმართ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სააპელაციო პალატის კოლეგიას მიაწინა, რომ მოცემულ შემთხვევაში ადგილი აქვს „სასაქონლო ნიშნების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევებს და საერთაშორისო სასაქონლო ნიშნისათვის „TRAKKER HI-TRACK“ (საიდ. №70888/03 IR 1146468) დაცვის მინიჭებაზე უარის თქმის კანონით გათვალისწინებულ საფუძველს.

სააპელაციო პალატის კოლეგიამ იხელმძღვანელა „სასაქონლო ნიშნების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-16 მუხლით, სსიპ საქართველოს ინტელექტუალური საკუთრების ეროვნული ცენტრის – საქპატენტის თავმჯდომარის 2011 წლის 18 მარტის №02 ბრძანებით დამტკიცებული საქპატენტთან არსებული სააპელაციო პალატის დებულების მე-15 მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით და

## გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა:

1. კომპანიის „ივეკო ს.პ.ა.“-ს (IVECO S.p.A.) სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.
2. ძალაში დარჩეს საქართველოს ინტელექტუალური საკუთრების ეროვნული ცენტრის „საქპატენტის“ სასაქონლო ნიშნებისა და

გეოგრაფიული აღნიშვნების დეპარტამენტის უფროსის 2014 წლის 27  
თებერვლის №396/03 ბრძანება საერთაშორისო სასაქონლო  
ნიშნისათვის დაცვის მინიჭებაზე უარის თქმის შესახებ.

3. წინამდებარე გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს მცხეთის  
რაიონული სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში  
(მისამართი: ქ. მცხეთა, სამხედროს ქ. №17) გადაწყვეტილების  
გაცნობის/ჩაბარების დღიდან ერთი თვის ვადაში.

კოლეგიის თავმჯდომარე:

გ. ფრუიძე

წევრები:

ს. დუმბაძე

ლ. კერესელიძე