

საიდ. №78167/03

IR 1210277

გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა №141-03/15

საქართველოს ინტელექტუალური საკუთრების ეროვნულ ცენტრ „საქპატენტთან“ არსებული სააპელაციო პალატის კოლეგიამ შემდეგი შემადგენლობით: ს. მუჯირი (თავმჯდომარე), ს. დუმბაძე, ს. ებრალიძე, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 199-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ბ“ პუნქტისა და 2015 წლის 06 ნოემბრის №ა-290 სააპელაციო საჩივრის საფუძველზე, ზეპირი მოსმენის გაუმართავად განიხილა კომპანიის „ქენდი ს.პ.ა.“ (CANDY S.P.A.)(მის: Via Missori, 8, I-20052 Monza, Italy) სააპელაციო საჩივარი (საიდ. №141-03/14), რომლითაც მოითხოვება „საქპატენტის“ სასაქონლო ნიშნების, გეოგრაფიული აღნიშვნებისა და დიზაინის დეპარტამენტის უფროსის 2015 წლის 03 ივლისის „საერთაშორისო სასაქონლო ნიშნისათვის დაცვის მინიჭებაზე უარის თქმის შესახებ“ №2149/03 ბრძანების ბათილად ცნობა და საერთაშორისო სასაქონლო ნიშნისათვის „CANDY“ (საიდ. №78167/03, IR 1210277) დაცვის მინიჭება საქართველოში საქონლისა და

მომსახურების სრული განცხადებული ჩამონათვალის მიმართ (მე-7, მე-11 და 37-ე კლასი).

„საქპატენტის“ სასაქონლო ნიშნების, გეოგრაფიული აღნიშვნებისა და დიზაინის დეპარტამენტის უფროსის 2015 წლის 03 ივლისის №2149/03 ბრძანებაზე თანდართული ექსპერტიზის დასკვნის თანახმად, სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილ სტილიზებული ლათინური ასოებით შესრულებულ სასაქონლო ნიშანს „CANDY“ უარი უნდა ეთქვას დაცვის მინიჭებაზე, ვინაიდან მსგავსია კომპანიის „CANDY S.P.A.“ (მისამართი: Via Privata Eden Fumagalli 20047 Brugherio, Milano; IT), სახელზე მე-7, მე-11 და 37-ე კლასების მსგავსი საქონლისა და მომსახურებისათვის რეგისტრირებული სიტყვიერი ნიშნისა „CANDY“ (რეგისტრაციის N8631, რეგისტრაციის თარიღი 1998-03-11). ექსპერტიზის დასკვნის თანახმად, დაპირისპირებულ ნიშნებს შორის არსებობს სემანტიკური, ფონეტიკური, ასევე ვიზუალური მსგავსება. ნიშნები მსგავსია ვიზუალურად, ვინაიდან ორივე მათგანი შედგება ლათინური შრიფტით შესრულებული ხუთი ასოსგან და მათგან არც ერთი ასო - ბგერა არ განსხვავდება ერთმანეთისაგან. მიუხედავად იმისა, რომ სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილი სასაქონლო ნიშანი შესრულებულია სტილიზებული ასოებით, იგი არ სძენს მას სათანადო განმასხვავებლობას. ნიშნები მსგავსია ფონეტიკურად, ვინაიდან რეგისტრირებული სასაქონლო ნიშანი მომხმარებლის მიერ გამოითქმის, როგორც „ქენდი“, ხოლო სარეგისტრაციოდ განცხადებული ნიშანი - „ქენდი“. დაპირისპირებული ნიშნები ასევე, მსგავსია სემანტიკური თვალსაზრისით, ვინაიდან მათში გამოყენებულ სიტყვიერ ელემენტებს აქვთ იდენტური მნიშვნელობა. აღნიშნულის გამო, განცხადებულ ნიშანს „სასაქონლო ნიშნების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის „გ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე, უარი ეთქვა დაცვის მინიჭებაზე საქონლისა და მომსახურების სრული განცხადებული ჩამონათვალისათვის.

კოლეგიამ განიხილა სააპელაციო საჩივარი, ექსპერტიზის მასალები, წარმოდგენილი დოკუმენტები და

## გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

აპელანტის წარმომადგენელი სააპელაციო საჩივარში მიუთითებს, რომ დაპირისპირებული სასაქონლო ნიშნის მფლობელ კომპანიას წარმოადგენს კომპანია „ქენდი ს.პ.ა.“ (CANDY S.P.A.)(მის: Via Privata Eden Fumagalli, 20047 Brugherio, Milano, Italy), ხოლო განცხადებული სასაქონლო ნიშნის მფლობელ კომპანიას წარმოადგენს ასევე, კომპანია „ქენდი ს.პ.ა.“ (CANDY S.P.A.)(მის: Via Missori, 8, I-20052 Monza, Italy). სააპელაციო საჩივარში ასევე, მითითებულია, რომ დაპირისპირებული სასაქონლო ნიშნები ეკუთვნის ერთი და იგივე კომპანიას „ქენდი ს.პ.ა.“. განცხადებული ნიშნის შემთხვევაში მითითებულია კომპანიის ადმინისტრაციული მისამართი, ხოლო საერთაშორისო განაცხადის შემთხვევაში კი კომპანიის იურიდიული მისამართი. აღნიშნული ფაქტის დასადასტურებლად, სააპელაციო საჩივარს თან ერთვის სავაჭრო-სამრეწველო პალატის ამონაწერი, რომელშიც აღნიშნულია კომპანიის ორივე მისამართი.

კოლეგიამ განიხილა აპელანტის არგუმენტაცია, შეამოწმა წარმოდგენილი დოკუმენტები და მიიჩნია, რომ სააპელაციო საჩივარი უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო საჩივარს თან ერთვის კომპანია „ქენდი ს.პ.ა.“ ამონაწერი, რომლის თანახმად, დაპირისპირებული სასაქონლო ნიშნის მფლობელი კომპანია და აპელანტი კომპანია წარმოადგენენ ერთი და იგივე კომპანიას. „Via Missori, 8, I-20052 Monza, Italy“ წარმოადგენს კომპანიის „ქენდი ს.პ.ა.“ იურიდიულ მისამართს, ხოლო „Via Privata Eden Fumagalli, 20047 Brugherio, Milano, Italy“ წარმოადგენს კომპანიის ადგილობრივი დანაყოფის მისამართს. შესაბამისად, არ მოხდება სასაქონლო ნიშნების აღრევა და მომხმარებლის შეცდომაში შეყვანა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან, დაპირისპირებული სასაქონლო ნიშნები ეკუთვნის აპელანტ კომპანიას, ადგილი არ აქვს „სასაქონლო ნიშნების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის „გ“

ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ გარემოებას, რომლის თანახმად, სასაქონლო ნიშანი არ რეგისტრირდება, თუ იგი „მესამე პირის სახელზე რეგისტრირებული, უფრო ადრინდელი პრიორიტეტის მქონე სასაქონლო ნიშნის მსგავსია, ხოლო საქონელი – იდენტური ან იმდენად მსგავსი, რომ ჩნდება ამ სასაქონლო ნიშნების აღრევის, მათ შორის, ასოცირების შედეგად აღრევის შესაძლებლობა“.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სააპელაციო პალატის კოლეგიამ იხელმძღვანელა „სასაქონლო ნიშნების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-16 მუხლით, სსიპ საქართველოს ინტელექტუალური საკუთრების ეროვნული ცენტრის – საქპატენტის თავმჯდომარის 2011 წლის 18 მარტის №02 ბრძანებით დამტკიცებული საქპატენტთან არსებული სააპელაციო პალატის დებულების მე-15 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით და

#### გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა :

1. კომპანიის „ქენდი ს.პ.ა.“ (CANDY S.P.A.) სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდეს.
2. ბათილად იქნას ცნობილი სსიპ საქართველოს ინტელექტუალური საკუთრების ეროვნული ცენტრის - „საქპატენტის“ სასაქონლო ნიშნების, გეოგრაფიული აღნიშვნებისა და დიზაინის დეპარტამენტის უფროსის 2015 წლის 03 ივლისის „საერთაშორისო სასაქონლო ნიშნისათვის დაცვის მინიჭებაზე უარის თქმის შესახებ“ №2149/03 ბრძანება.
3. საერთაშორისო სასაქონლო ნიშანს „CANDY“ (საიდ. №78167/03, IR 1210277) მიენიჭოს დაცვა საქართველში საქონლისა და მომსახურების სრული განცხადებული ჩამონათვალის მიმართ.
4. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს მცხეთის რაიონული სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში (მის: ქ. მცხეთა,

სამხედროს ქ. №17). გადაწყვეტილების გაცნობიდან/ჩაბარებიდან ერთი თვის ვადაში.

კოლეგიის თავმჯდომარე:

ს. მუჯირი

წევრები:

ს. დუმბაძე

ს. ებრალიძე